

Ing. Miroslav TOMAN, CSc.
Prezident

V Praze dne 12. května 2010

Č.j.:

Vážený pane řediteli,

reaguji tímto na Váš dopis ze dne 4. 5. 2010, č.j. UOHS/-6319/2010/460, ve kterém se na Potravinářskou komoru České republiky (dále jen „PK ČR“) obracíte se žádostí o poskytnutí informací a podkladů ve věci článku zveřejněného v deníku E15 ze dne 28.4.2010. Podle názoru Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) z tohoto článku vyplývá, že PK ČR disponuje určitými informacemi a žádáte jejich poskytnutí.

K Vaší žádosti předně uvádím, že všechny informace uveřejněné v deníku E15 vycházely z informací, které byly již několikrát poskytnuty Vašemu Úřadu formou žádosti o prošetření. Všechny obchodní řetězce, kterých se informace uvedené v článku deníku E15 týkají, byly dostatečně identifikovány již v našich předchozích podáních. Totéž platí i pro výrobky, které byly podle názoru PK ČR prodávány za podnákupní ceny. Ke skutečnostem, ke kterým došlo a na které PK ČR Úřad několikrát upozornila, lze přiřadit časové období, ve kterém byl daný podnět k prošetření Vašemu Úřadu podán. **PK ČR v současné době nedisponuje žádnými novými nebo dodatečnými informacemi.**

Dále k Vaší žádosti sděluji následující:

1. Dopisem ze dne 20. ledna 2010 jsem Váš Úřad upozornil, že někteří odběratelé buď ukončili spolupráci úplně s některými dodavateli anebo určitému okruhu dodavatelů vylistovali takový okruh produktů, který by pro ně mohl mít likvidační následky. Na Vaši žádost sděluji, že se jedná o obchodní řetězce Kaufland a Albert.
2. PK ČR v současné době nedisponuje přehledem dodavatelů, kteří byli vylistováni, a to z toho důvodu, že jí tyto informace byly poskytnuty zcela anonymně. Domnívám se, že tyto skutečnosti Úřad jednoduše zjistí šetřením u konkrétních obchodních řetězců.
3. Dopisy ze dne 22. března 2010, 30. března 2010, 14. dubna 2010 a následně i 12. května 2010 jsem Vás několikrát upozornil na prodej vybraných potravinářských výrobků za podnákupní ceny. Současně jsem označil také obchodní řetězce, ve kterých jsou tyto výrobky za podnákupní ceny prodávány, a konkrétní období, ve kterém byly tyto výrobky prodávány. Zopakuji, že se jedná se o obchodní řetězce Albert, Kaufland, Lidl, Globus, Tesco, Penny Market.

4. Výše zmíněnými dopisy bylo přesně konkretizováno, o jaké potravinářské výrobky se jedná, a to včetně uvedení konkrétní ceny a doby trvání letákové akce.
5. PK ČR nikdy nesdělila deníku E15, že identifikovala obchodní řetězce, které k fakturám připočítávají platby za neprodané pečivo. V diskusi s autorem článku byl rozebírán pouze systém vratek a pokud autor článku zmínil způsob fakturace, pak se PK ČR od takového prohlášení plně distancuje. Vzhledem k tomu, že článek nebyl zaslán zpět k autorizaci, nemohla PK ČR namítnout tuto chybu. PK ČR si plně uvědomuje, že faktura je interní dokument mezi odběratelem a dodavatelem, kterým se vytváří ceny jednotlivých potravinářských výrobků. PK ČR nemá k takovým dokumentům přístup a logicky je tedy nemůže komentovat. Totéž platí pro případ, že se jedná o podezření z prodeje za podnákupní ceny. PK ČR nemůže svá podezření doložit žádnými konkrétními důkazy, protože nemá přístup k obchodním záznamům ani jednoho z řetězců, a proto jediným relevantním způsobem zjištění porušování právních předpisů zůstává šetření Úřadu u těchto řetězců, tj. zejména důkladné prověření jejich účetnictví.
6. Dopisem ze dne 22. března 2010 jsem Váš Úřad upozornil na skutečnost, že obchodní řetězec Globus prosazuje stanovisko, že pro ni zákon neplatí a že co se lhůty splatnosti týká, pak třicetidenní lhůta platí pouze pro firmy, pro které by bylo více než 30 dnů likvidačních. Taková firma ovšem podle názoru společnosti Globus neexistuje, a proto je ve smlouvách stanovena lhůta splatnosti 40 dnů a více. Na základě této skutečnosti jsem požádal Váš úřad, aby zahájil u tohoto obchodního řetězce šetření, zda nedochází k porušování zákona č. 395/2009 Sb., o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití.

Vážený pane řediteli, dovoluji si Vás znovu požádat o prošetření výše uvedených podnětů a o zaslání písemné informace o výsledku šetření.

S pozdravem,

Vážený pan
JUDr. Luděk Svoboda
ředitel Odboru kontroly tržní síly
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
tř. Kpt. Jaroše 7
Brno
604 55